

**JEGYZŐKÖNYV**

*A Magyar Tollaslabda Szövetség*

*2020. augusztus 30-i*

*Éves Rendes Közgyűléséről*

Készítette: Joó Melinda

Helyszín: Hodos Tamás Tollaslabda Csarnok

Csorba József elnök a 14<sup>00</sup> órára meghirdetett Közgyűlést határozatképtelennek nyilvánítja, mivel a 80-ból 4 szavazásra jogosult delegált van jelen. Bejelenti, hogy a megismételt Közgyűlés ugyanezen Napirendi pontokkal 15<sup>00</sup> órakor kezdődik és a megjelentek számától függetlenül határozatképes lesz.

15<sup>00</sup> órakor Csorba József elnök köszönti a megjelenteket és megnyitja a megismételt Közgyűlést. Megállapítja, hogy a 80-ból 19 szavazásra jogosult képviselő van jelen, tehát az egyszerű többséghez 10 szavazat szükséges.

Pusztai Balázs csak telefonon tudta bemutatni megbízólevelét, így a Közgyűlésen csak tanácskozási joggal tud részt venni.

15<sup>08</sup>-kor újabb 1 fő érkezik, így a 20 szavazásra jogosult képviselő van jelen, az egyszerű többséghez 11 szavazat szükséges.

dr. Kerekes Gábor köszönti az egybegyűlteket és jó munkát kíván. Elmondja, hogy 80 kiadható szavazat volt 58 egyesület által és a napirendi pontok mindegyike egyszerű többséget igényel. A határozathozatal módja nyílt szavazással történik, kézfelemeléssel, szavazólappal a kézben.

Szavazategyenlőség esetén, egyszer ismételt szavazás kell, utána el kell vetni a határozati javaslatot.

**K.H. 1/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés látható többséggel, 15 szavazat mellett, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett megválasztja a mandátumvizsgáló bizottságot Bálega Tibor, Tinka Lajos és Sári László személyében.**

A levezető elnök Bálega Tibort, Tinka Lajost és Sári Lászlót javasolja a szavazatszámoló bizottságba.

**K.H. 2/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés Bálega Tibort, Tinka Lajost és Sári Lászlót 17 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett választja a szavazat számoló bizottságba.**

Csanda Lajos nemtetszését fejezi ki, hogy ugyanazok a tagok a mandátumvizsgáló bizottságban és a szavazatszámoló bizottságban.

Dr. Kerekes Gábor elmondja, hogy ennek az Alapszabály szerint nincs akadálya.

A levezető elnök Joó Melindát javasolja jegyzőkönyvvezetőnek.

**K.H. 3/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés látható többséggel, 18 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett Joó Melindát választja jegyzőkönyvvezetőnek.**

A levezető elnök Hausz Gyulát és dr. Gergátz Ildikót javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

**K.H. 4/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés 18 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett dr. Gergátz Ildikót és Hausz Gyulát választja jegyzőkönyv hitelesítőnek**

Dr. Kerekes Gábor elmondja, hogy a napirendi pontok elfogadása következik, de a Közgyűlés az előzetesen benyújtott napirenddel ellentétben a 6. napirendi pontot nem fogja tárgyalni.

**K.H. 5/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés a Napirendi pontokat 18 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadja.**

Napirendi pontok:

- 1) A Szakszövetség 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló és annak jóváhagyása
- 2) A Szakszövetség 2019. évi pénzügyi beszámolója, közhasznúsági jelentése, mérlege és annak jóváhagyása
- 3) Felügyelő Bizottság beszámolója a 2019. évről és annak jóváhagyása
- 4) A 2020. évi pénzügyi terv elfogadása
- 5) A 2020. évi szakmai terv elfogadása
- 6) Egyéb

dr. Kerekes Gábor javasolja, hogy a közös munka hatékonyabbá tétele érdekében 5 percben korlátozná az egyes napirendi pontokhoz való hozzászólást.

**K.H. 6/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés 14 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az egy napirendi ponthoz történő hozzászólás hosszúságát egy személy részére 5 percben maximalizálja. Minden képviselő egy napirendi ponthoz csak egyszer szólhat hozzá.**

1) A Szakszövetség 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Csanda Lajos megkérdezi, hogy lesz-e a meghívóban kiküldött 6/1 napirendi pont.

dr. Kerekes Gábor elmondja, hogy nem lesz és egyetlen tagesület sem nyújtott be napirendi pont javaslatot írásban a Közgyűlés előtt 20 nappal.

Csanda Lajos elmondja, hogy a válogatottak névsora nem ismert. Kéri az Elnökséget, hogy a szövetségi edzők nevezzék meg a kereteket és a listát tegyék fel a honlapra. Szerinte a ranglista sem jó, hiszen az U19-es Magyar Bajnokság fiú egyesében is 2. lett egy olyan játékos, akinek nincs ranglista helyezése. Javasolja, hogy a Szövetség alakítsa át a versenyrendszerét és csak az indulhasson az OB-n, aki a szezon alatt legalább 3 db „A” kategóriás versenyen részt vett a saját korosztályában. Gratulál az elnökségnek az U15-ös vegyes páros versenyszám létrehozásához. Kéri, hogy januárban legyen meghatározva a válogatott keret 1 évre.

Kereszti Zoltán szerint Alan Mcilvain szövetségi kapitány céljai olyanok, mintha utólag lettek volna megírva.

Csorba József szerint Alan Mcilvainnal szemben a bizalom továbbra is teljes mértékben töretlen. Alan leírta a szezon elején a válogatási elveket, mindenki meg is kapta. Csanda Lajostól kérdezi a két olimpiai reménység nevében is, hogy melyik lenne az a 2-3 „A” kategóriás verseny, ahová a külföldi versenyek után még el kellene menniük.

Kereszti Zoltán kérdezi, hogy miért szeretne Alan beleszólni a pécsi játékosokon kívül a versenyzők edzésprogramjába, amikor nincs ott egy magyar versenyen sem.

Csorba József elmondja, hogy Alan majdnem minden hétvégén utazott a kvalifikáció miatt, de Tóth Henrik vagy Mátyus Tibor jelen vannak a versenyeken. Alan továbbra is mindenkit szívesen lát az edzésein.

Kereszti Zoltán felveti, hogy a 2019-es Level I-es vizsgát Alan ígérete szerint a BWF is elfogadja majd, de ezzel kapcsolatban sem történt semmi.

Joó Melinda elmondja, hogy még 2019-ben mindenki megkapta a BWF-es oklevelet közvetlenül a BWF-től a saját e-mail címére.

Csanda Lajos szerint Alan sem írta le a válogatottak névsorát. A magyar csapat elmegey 2 hétre egy versenyre (pl. If VB) és nincs leírva sehová, hogy mi a cél.

dr. Kerekes Gábor szavazásra bocsájta a 2019. évi szakmai beszámolót

**K.H. 7/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés a 2019. évi szakmai beszámolót 15 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadja.**

2) A Szakszövetség 2019. évi Pénzügyi beszámolója, Közhasznúsági jelentése és Mérlege

dr. Kerekes Gábor megkérdezi a Közgyűlést, hogy van e kérdés a kiküldött anyaghoz.

Kereszti Zoltán megkérdezi, hogy miért rendezünk ilyen mínuszokkal Magyar Nemzetközi Bajnokságot. Szerint pluszos versenyt szabad csak rendezni.

Bálega Tibor szerint ezt a versenyt szponzorok és állami támogatás nélkül nem lehet nullára kihozni. Amióta Challenge versenyt rendezünk, azóta a kifizetendő pénzdíj is sokkal nagyobb.

Csanda Lajos megkérdezi, hogy mit tesz az Elnökség a szponzorok felkutatásához. Nem érti azt, hogy miért kell az M4-nek 10 M Ft-okat fizetni azért, hogy a TV-ben megjelenhessünk, amikor a Youtube csatornán minden tartalom már ingyenes. Megkérdezi, hogy rajta kívül nem érdekel e még valakit, hogy mi történik a Szövetségben. Megkérdezi azt is, hogy mit jelent a 36 M Ft zárókészlet.

Bálega Tibor elmondja, hogy ennyi pénzösszeg áll rendelkezésre az évforduló napján a bankban és a pénztárban összesen. Az állami támogatás sokszor csak áprilisban jön meg és sok a keresztfélèves támogatás is. Kell lennie valamennyi tartaléknak.

Csanda Lajos szerint nem versenyeztetünk gyerekeket.

Csorba József elmondja Csanda Lajos kérdéseire válaszolva, hogy az M4-es 10 M Ft-ot még 2016-ban kaptuk és része volt az utóbbi évek legnagyobb támogatásának. Azt, hogy ők mit közvetítenek és hogyan sajnos nem mi döntjük el. A hazai versenyek közül a Magyar Nemzetközi és Magyar Nemzetközi Ifi döntőit, valamint világeseményeket közvetítenek. A következő elnökségnek ez a feladat biztosan jobban fog majd sikerülni.

**K.H. 8/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés 15 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2019. évi Pénzügyi beszámolót, Közhasznúsági jelentést és a Mérleget.**

### 3) A Felügyelő Bizottság beszámolója a 2019. évről

Hausz Gyula, a Felügyelő Bizottság elnöke megállapítja, hogy a szükséges dokumentumokat megvizsgálta.

A Felügyelő bizottság a Ptk. előírásainak figyelembevételével megvizsgálta a 2019. évre vonatkozóan a szövetség gazdálkodását, pénzügyi helyzetének alakulását, valamint az elnökség tevékenységét.

A Felügyelő bizottság megállapítja, hogy a Szövetség elkészítette a 2019. évi gazdálkodására vonatkozó

- mérleget (közhasznúsági melléklettel)
- eredmény kimutatást
- kiegészítő mellékletet
- pénzügyi beszámolót
- szakmai beszámolót
- 2020. évi szakmai tervet
- 2020. évi költségvetési tervet

Csanda Lajos szerint a Felügyelő Bizottságnak nemcsak a pénzügyi ellenőrzés a feladata, hanem pl. a mandátumok Alapszabályban foglaltak szerinti megléte is. Szerinte a mandátum vizsgáló bizottság a tavalyi közgyűlésen sem létezett. Az Alapszabály 17/1-es pontja szerint maximum 5 fő szavazhatott volna. Megpróbálta peres útra vinni a dolgot, de elutasították a beadványát indoklás nélkül.

Varga Imre jelezte Csanda Lajosnak, hogy a végzés, amit a beadványával kapcsolatban kapott azt jelenti, hogy az ügynek vége.

Csanda Lajos sérelmezi, hogy a Felügyelő Bizottság jelentéséből kimaradt az, hogy a tavalyi Közgyűlés szabálytalan volt.

Hausz Gyula elmondja, hogyha a Bíróság a tavalyi Közgyűlést szabályosnak ítélte meg, akkor azt a Felügyelő Bizottságnak nincs joga felülbírálni.

**K.H. 9/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés 15 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a 2019. évi Felügyelő Bizottsági beszámolót.**

### 4) 2020. évi pénzügyi terv elfogadása

Kereszti Zoltán kérdezi, hogy mire fog elmenni 45 M Ft, ami a felnőtt versenyeztetésre van tervezve.

Csorba József elmondja, hogy amikor a tervet készítettük, akkor ennek az összegnek a nagy részét az olimpiai kvalifikációs versenyekre terveztük. Nyilván nem fogjuk elkölteni észszerűtlenül, megpróbálunk majd jól dönteni. Sajnos a 2022. évi Ifjúsági Olimpia is elmarad.

Kereszti Zoltán szeretné, ha külön lennének ebben az összegben a válogatott versenyeztetésének a költségei.

Csorba József elmondja, hogy a Multi Alarm az összes felnőtt versenyzőjének kifizeti a külföldi versenyeket.

Csanda Lajos szerint ez így átláthatatlan. Legyen felsorolva, hogy kik a válogatottak. Lehet tervezni az Olimpiára, de szerinte úgysem lesz. Négy korcsoport van, ahol vannak tehetségek. Megkérdezi, hogy jövőre 81 M Ft lesz-e a zárókészlet, ha nem költünk idén felnőtt versenyekre. Megemlíti, hogy Madarász Réka anno nem kapott semmi támogatást.

Varga Máté megkérdezi, hogy mit takar az egyéb versenyek kiadásai 15 M Ft-ért. Korábban előfordult, hogy egy versenyen nem volt elég játékvezető.

Varga Imre elmondja, hogy ezeknek a tételeknek megvan a bevételi oldala is.

Csanda Lajos megkérdezi, hogy honnan jön a bevétel.

Bálega Tibor elmondja, hogy a hazai klubok befizetik, a Szövetség pedig kifizeti a verseny rendezőjének.

Lukácsy Marianna elmondja, hogy Seregélyesnél is így működik.

Csanda Lajos szerint a költségek hozzájárulása homályos terület. Nem érti, hogy miért jó ez egy klubnak.

Bálega Tibor elmondja, hogy ez csak egy terv. A szponzoráció 3 M Ft is csak terv, reméljük, hogy be fog jönni.

Csanda Lajos szerint elég kétséges, hogy be fog jönni.

Mivel több hozzászólás nem érkezett, dr. Kerekes Gábor levezető elnök szavazásra bocsátja a 2020. évi Pénzügyi tervet.

**K.H. 10/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés 15 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a 2020. évi Pénzügyi tervet.**

#### 5) 2020. évi szakmai terv elfogadása

Varga Imre javasolja, hogy az 1. napirendi ponthoz érkezett hozzászólásokat vegyük jegyzőkönyvbe, azaz frissíteni kell a honlapon a válogatottak listáját és intenzív kommunikációra van szükség a klubok és a válogatott edzők között.

Karkóné Lukácsy Marianna támogatja az ötletet.

Csorba József elmondja, hogy Alan Mcilvain többször is elmondta, hogy részéről Open invitation van mindenki felé- azaz ez egy mindenki számára elérhető meghívás, amivel a nyáron és a COVID idején sokan éltek is. A körlevelek mindig kimennek a válogatotról. Nehezen lehet azt felülmúlni, hogy Pécsen a játékosok ingyen alszanak és edzenek.

Kereszti Zoltán megjegyzi, hogy sajnos nincs annyi utánpótlás játékos, aki a pécsi termet megtöltené.

dr. Borka György szeretné, ha nem lenne meghatározva a hozzászólások mennyisége. Azt is támogatni kell, aki otthon szeretne edzeni, nem pedig Pécsen. Úgy gondolja, hogy 2-3 verseny itthon még a top játékosoknak is beleférne, mert aki nem jön el a versenyre, azt nem lehet megverni.

Csanda Lajos kéri az elnökséget, hogy hagyja jóvá a válogatott edzők terveit. Szerinte az lenne a jó, ha nem egy klub edzője lenne a szövetségi kapitány. Alan többször is leírta, hogy sosem kap visszajelzést az edzőktől. Szeretné, ha lenne olyan törekvés az elnökség részéről, hogy legyen itthon külföldi edző. Az utánpótlásra 8 M Ft van tervbe véve a felnőttek 45 M Ft-jával szemben. Kéri, hogy őket is kezeljék válogatottként.

Varga Máté elmondja, hogy csak pár olyan egyesület van, aki saját teremmel rendelkezik. Szeretné tudni, hogy mit tervez a Szövetség a többi klub részére és van e valamilyen lobbierője.

Csorba József elmondja, hogy heti szinten kimentek az edzéstervek. A magáncsarnokok nyitvatartása egyéni döntés, több helyen is megengedték az edzések folytatását.

Karkóné Lukácsy Marianna elmondja, hogyha a KLIKK bezáratja a termet, akkor azt senki nem tudja kinyitítani, mert nagyon merevek, az elnökségnek sincs módjában befolyásolni őket.

Kereszti Zoltán szeretné, ha a szövetségi kapitány írna egy tervet, hogy ki és hol fog versenyezni. Nincs semmi motivációja a hazai éljátékosoknak, a GP támogatás is megszűnt. A válogatott keretbe nem lehet bekerülni, szubjektív döntések születnek. Pl. Piliszky András is csak az EB-re vitte ki a Szövetség.

Varga Imre javasolja, hogy legyen egy megnevezett válogatott keret, akiből választani lehet a versenyeztetésekor.

Csanda Lajos megkérdezi, hogy mit tesz a Szövetség annak érdekében, hogy legyen egy saját csarnokunk, ahol lehet tollaslabdázni. A jövő elnökségének legyen fontos, hogy legyen egy olyan csarnok Budapesten, ahol lehet minőségi munkát végezni.

dr. Kerekes Gábor megkérdezi, hogy arra gondol-e, hogy a Szövetség építsen egy csarnokot.

Varga Máté megkéri dr. Kerekes Gábort, hogy ne figurázza ki Csanda Lajost.

Mivel több hozzászólás nem érkezett, dr. Kerekes Gábor levezető elnök szavazásra bocsátja a 2019. évi Szakmai tervet.

**K.H. 11/2020 (VIII.30.): A Közgyűlés 15 igen és 5 nem szavazattal elfogadta a 2020. évi Szakmai tervet.**

#### 6) Egyéb

dr. Kerekes Gábor elmondja, hogy ebben a napirendi pontban a Közgyűlés határozatot nem tud hozni, de lehet ajánlásokat, észrevételeket tenni.

Pusztai Balázs megkérdezi, hogy Alan távozásával ki lesz a szövetségi kapitány.

Csorba József elmondja, hogy a következő elnökség megválasztásáig a szövetségi kapitány 2 segítője kap bizalmat.

Kereszti Zoltán megkérdezi, hogy elnök úr tervezi-e a választáson való indulást.

Varga Máté megkérdezi, hogy mit tesz a Szövetség azért, hogy anyagi támogatója legyen.

Csorba József elmondja, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben nagyon nehéz támogatókat találni és az Elnökség minden segítséget szívesen fogad.

Varga Máté szerint a Szövetségnek egyáltalán nincs lobbitevékenysége.

Csorba József elmondja, hogy az Elnökség folyamatosan keresi a támogatókat. De felhívja a figyelmet arra, hogy az Ifi Nemzetközi, a Nation to Nation korosztályonként 10-15 gyerekeknek ad nemzetközi versenyzési lehetőséget.

Csanda Lajos sejtette, hogy van szponzora a Szövetségnek, aki nem szereti, ha a nevén nevezik. A Szövetségnek szerinte szervezni kell a tollas életet. Kéri elnök urat, hogy az év végi tisztújításra csak az legyen meghívva, aki betartja a 2016-os Alapszabály 17/1-es pontjában foglaltakat. Szeretne benne lenni a mandátumvizsgáló bizottságban.

dr. Kerekes Gábor elmondja, hogy a mandátumvizsgáló bizottság nyilatkozott. Az Alapszabály módosításához önálló napirendi pontot kell létrehozni.

Bálega Tibor elmondja, hogy minden adat ellenőrizhető a [Bírószág.hu](http://Birosag.hu) weboldalon.

Csanda Lajos megkérdezi, hogy van-e joga belenézni a dokumentumokba.

dr. Kerekes Gábor elmondja, hogy van joga.

dr. Borka György felveti, hogy az elnökségi ülések jegyzőkönyvei nyilvánosak legyenek. Korábban a viták is benne voltak, de most csak a határozatok vannak kiküldve.

Bálega Tibor elmondja, hogy korábban javasolta valaki, hogy ne legyen kiküldve a jegyzőkönyv. Természetesen minden ülésről készül.

Kemény Erzsébet elmondja, hogy nyugdíjas lett és van ideje, ezért szívesen bemenne az elnökségi ülésekre. Felajánlja a honlap szerkesztéséhez a segítségét. Javasolja, hogy az elnökségi ülések időpontjai legyenek nyilvánosságra hozva.

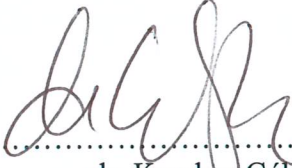
Csanda Lajos megkérdezi, hogy nyíltak-e az elnökségi ülések. Mire vonatkozik a személyi jogokat sértő ügy?

Karkóné Lukácsy Marianna javasolja, hogy előre menjen ki, hogy mikor van elnökségi ülés a napirendi pontokkal.

Mivel több hozzászólás nem érkezett, dr. Kerekes Gábor levezető elnök megköszöni a munkát és bezárja a Közgyűlést 16:50-kor.



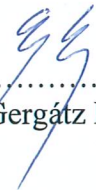
Budapest, 2020 augusztus 30.

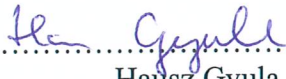
  
.....  
dr. Kerekes Gábor  
levezető elnök



  
.....  
Joó Melinda  
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
.....  
dr. Gergátz Ildikó

  
.....  
Hausz Gyula