

**JEGYZŐKÖNYV**

*A Magyar Tollaslabda Szövetség*

*2016.május 20-i*

*Éves Rendes Közgyűléséről*

Készítette: Bálega Tibor  
főtitkár

Csorba József elnök a 15<sup>00</sup> órára meghirdetett Közgyűlést határozatképesnek nyilvánítja, mivel a szavazásra jogosult összes delegáltból 35 fő van jelen.

Csorba József elnök köszönti a megjelenteket. Külön köszönti Dr. Géczi Mariann-t, a Magyar Olimpiai Bizottság képviselőjét, aki megtisztelte a Közgyűlést a részvételével.

**K.H. 1/2016 ( V.20. ): A Közgyűlés látható többséggel Csorba Józsefet választja levezető elnöknek.**

A levezető elnök Bálega Tibor főtitkárt javasolja jegyzőkönyvvezetőnek.

**K.H. 2/2016 ( V.20. ): A Közgyűlés látható többséggel Bálega Tibort választja jegyzőkönyvvezetőnek.**

Csorba József levezető elnök Joó Melindát és Rázsó Pált javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

**K.H. 3/2016 ( V.20. ): A Közgyűlés 2 tartózkodás mellett látható többséggel Joó Melindát és Rázsó Pált választja jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

A levezető elnök Sándor Rékát és Pesty Tamást javasolja a szavazatszámláló bizottságba.

**K.H. 4/2016 ( V.20. ): A Közgyűlés 2 tartózkodás mellett látható többséggel Sándor Rékát és Pesty Tamást választja a szavazat számláló bizottságba.**

Csorba József levezető elnök tájékoztatja a Közgyűlést, hogy két klub, a Fehérvár BSE és a Tisza Tollas SE napirendi pont kiegészítést javasolt, mégpedig a lemondott elnökségi tag, Szent-Andrássy Márk helyére elnökségi tag megválasztását. A javaslat határidőre beérkezett a Szövetséghez, de azt az Elnökség nem támogatja, melyre az Alapszabály lehetőséget ad. Mivel a két klub fönntartja javaslatát, a Közgyűlésnek az alábbiak szerint teszi föl a kérdést szavazásra:

„Ki az, aki nem támogatja azt a javaslatot, hogy a mai Közgyűlésen elnökségi tag megválasztását vegyük be Napirendi pontok közé?”

**K.H. 5/2016 ( V.20. ): A Közgyűlés 31 igen, 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal nem veszi föl az elnökségi tag megválasztását a napirendi pontok közé.**

1 fő nem szavazott.

Csorba József levezető elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

**K.H. 6/2016 ( V.20. ): A Közgyűlés a Napirendi pontokat 34 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.**

Napirendi pontok:

- 1) A Szakszövetség 2015.évi tevékenységéről szóló beszámoló és annak jóváhagyása
- 2) A Szakszövetség 2015.évi Pénzügyi beszámolója, Közhasznúsági Jelentése, Mérlege és annak jóváhagyása
- 3) Felügyelő Bizottság 2015.évi beszámolója és annak jóváhagyása
- 4) A 2016.évi Pénzügyi terv elfogadása
- 5) A 2016. évi Szakmai terv elfogadása
- 6) A területi szakszövetségek, valamint a tagok által beterjesztett javaslatok megvitatása és ezen javaslatokkal kapcsolatos Alapszabály módosítás
- 7) Egyéb

Gazdag Ferencnek van egy javaslata. Javasolja, hogy a Közgyűlés 2 percben korlátozza személyenként az egyes napirendi pontokhoz való hozzászólási időt.

**K.H. 7/2016 ( V.20. ): A Közgyűlés 34 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadja, hogy minden napirendi ponthoz a hozzászólási időt 2 percen maximalizálja.**

1) A Szakszövetség 2015.évi tevékenységéről szóló beszámoló

Csorba József levezető elnök elmondja, hogy a 2015. évi tevékenységről szóló beszámoló kiküldésre került az Alapszabályban meghatározott határidőig és kérdezi a Közgyűlést, van-e valakinek hozzászólása.

Dr. Borka György szerint az lenne a civilizált megoldás, ha az elnök szóban is beszámolna a tavalyi tevékenységről.

Csorba József levezető elnök tudomásul veszi a hozzászólást, de szóban nem kívánja kiegészíteni a beszámolót és szavazásra bocsátja a Szakszövetség 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**K.H. 8/2016. ( V.20. ): A Közgyűlés 35 igen szavazattal elfogadta Szakszövetség 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.**

2) A Szakszövetség 2015.évi Pénzügyi beszámolója, Közhasznúsági jelentése és Mérlege

Bálega Tibor elmondja, hogy a Mérleget és a Közhasznúsági mellékletet a Szövetség könyvelői készítették. A Közhasznúsági jelentést a közhasznú szervezetek részére kötelező elkészíteni, így az kötelező melléklete a Mérlegnek.

Elmondja továbbá, hogy a Mérleg számai annyiban különböznek a Pénzügyi beszámólótól – melyet ő készített -, hogy a Mérlegben csakis a tárgyévben keletkezett Bevételi és kiadási tételek vannak feltüntetve. Míg a Pénzügyi beszámoló kalkulál a 2015. év elején rendelkezésre álló pénzeszközökkel is.

A Mérleg végösszege is ezért lett negatív, mi nem azt jelenti, hogy a Szövetség hiánnyal zárta az évet, mert a 2014. évről való áthozat bőven fedezte azt a kiadást, amelyet a Mérleg hiányként mutat. De mint látható a Pénzügyi beszámolóban, majdnem 12 millió Ft-os tartalékkal zártuk a 2015. évet.

Hosszú idők tapasztalata alapján szükséges ebben a formában gazdálkodnunk. A Magyar Olimpiai Bizottság az utóbbi években a tárgyévi állami támogatásait már egyre korábban át tudja utalni a Sportszövetségeknek, de lehetetlen kivitelezni azt, hogy ez már január elején megtörténjen. Mivel minden évben a Nemzetközi versenynaptár több Európa Bajnokságot is tartalmaz, valamint zajlanak a hazai események is, muszáj a Szövetségnek tartalékot képeznie annak érdekében, hogy biztosítani tudjuk minden évben az első néhány hónap működését. Pl. idén februárban vettünk részt a Felnőtt Egnemű Csapat Európa Bajnokságon és az U15 Csapatbajnokságon Oroszországban, majd márciusban az U17 Európa Bajnokságon, melyek jelentős összegekbe kerültek.

Mivel nem érkezett több hozzászólás, kérdés, Csorba József levezető elnök szavazásra bocsátja a 2015.évi Pénzügyi Beszámolót, Közhasznúsági Jelentést, valamint a Mérleget.

**K.H. 9/2016. ( V.20. ): A Közgyűlés egyhangúan elfogadta a 2015. évi Pénzügyi beszámolót.**

**K.H. 10/2016. ( V.20. ): A Közgyűlés egyhangúan elfogadta a 2015. évi Közhasznúsági Jelentést.**

**K.H. 11/2016. ( V.20. ): A Közgyűlés egyhangúan elfogadta a 2015. évi Mérleget.**

3) A Felügyelő Bizottság beszámolója a 2015. évről

Joó Melinda, a Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, hogy gyakran érkezik hozzá a kluboktól olyan kérdés, megjegyzés, hogy mire költjük, milyen célokra fordítjuk az állami támogatásokat. Éppen ezért is, a tavalyi év ellenőrzésekor kiemelt hangsúlyt fordított erre a területre és a Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Szövetség összes, 2015. évi támogatásának elszámolását.

Azt tudni kell, hogy az állami támogatásokat nem arra költjük, amire akarjuk. Szigorúan meg van határozva a Támogatási szerződésekben, milyen célra lehet fordítani a támogatást, mik a felhasználás és az elszámolás feltételei. Amennyiben ezeknek a feltételeknek nem teszünk eleget, vissza kell fizetni a kapott támogatást.

A Felügyelő Bizottság által megvizsgált támogatási felhasználások teljes mértékben megfeleltek a szabályoknak.

Időközben újabb szavazásra jogosult delegáltak érkeztek, így 41 fő jogosult a szavazásra.

Mivel több hozzászólás nem érkezett, Csorba József levezető elnök szavazásra bocsátja a Felügyelő Bizottsági jelentést.

**K.H. 12/2016. ( V.20. ): A Közgyűlés 39 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a Felügyelő Bizottság 2015. évi beszámolóját.**

42 fő szavazásra jogosult delegált van jelen.

4) 2016. évi pénzügyi terv elfogadása

*Bálega Tibor* elmondja, hogy az előző évi költségeket alapul véve készült el a Pénzügyi terv. A Bevételi oldalon csak a biztos bevételek szerepelnek, mely főösszeg alapján készült el a Kiadási oldal.

Mivel a Szövetség reális tervet szeretne készíteni és reálisan szeretne gazdálkodni, csak azokkal a támogatásokkal tervez, amelyek már biztosan rendelkezésre állnak és meg is kötöttük a Támogatási szerződést. Van ígéret további állami támogatásra a felzárkóztatási program keretében, de annak jelen pillanatban még nem ismerjük a mértékét, így nem is kalkulál az összeggel a tervezet.

Mivel több hozzászólás nem érkezett, Csorba József levezető elnök szavazásra bocsátja a 2016. évi Pénzügyi tervet.

**K.H. 13/2016. ( V.20. ): A Közgyűlés 41 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a 2016.évi Pénzügyi tervet.**

5) 2016.évi szakmai terv elfogadása

Csorba József levezető elnök elmondja, 2016-ban is kiemelt hangsúlyt fektet a Szövetség a felnőtt- illetve az utánpótlás korú versenyzők Európa Bajnokságokon, illetve Világbajnokságon történő részvételre, ott ahol erre a kvalifikációs szabályok lehetőséget adnak.

Az idén már részt vettünk a Felnőtt Csapat EB-n, az U15 és az U17 korosztályos EB-n. Részt fogunk venni az U19 Ifjúsági VB-n, amit Bilbao-ban rendeznek meg, valamint részt fogunk venni a Felnőtt válogatottal a Vegyes Csapat VB európai selejtezőjén.

Kiemelt hangsúlyt fektet a Szövetség a sikeres iskolai programra, továbbá folytatni szeretnénk a televízióban való megjelenést.

Jogos a kritika a honlappal kapcsolatban, ezért a Szövetség tervezi az MTL SZ honlapjának megújítását. Már meg is állapodtunk egy céggel és várhatóan a nyár végére megújul a honlapunk.

Információi szerint új tollaslabda csarnok épül, de nincs felhatalmazva arra, hogy részletekbe bocsátkozzon.

A munkálatok már elkezdődtek, a jövő év elejére feltehetően elkészül a létesítmény. Továbbá Budapesten, a Budapest2024 program keretében is tárgyalunk a projekt vezetőivel egy új tollaslabda csarnok létesítéséről.

Gebhard Tamás véleménye szerint a költségvetésünk nagy része fordítódik valamilyen világeseményen való részvételre. Szerinte néha ad-hoc jelleggel történik az utazó csapat összeállítása, ami szakmai szempontból aggályos lehet. Hiányolja a konkrét, mérhető szakmai kritériumokat, ami szerint tudni lehetne, kik alkotják az utazó kereteket.

Karkóné Lukácsy Marianna kérdezi, hogy a nemzetközi szövetség korcsoportjainak változásai miatt módosulnak-e a Diákolimpia korcsoportjai is?

Csorba József levezető elnök elmondja, hogy a Magyar Diáksport Szövetség jogosult a Diákolimpia Szabályait megalkotni, így a korcsoportokat is. Amennyiben az MTL SZ aláírja a licenz szerződést, abban az esetben azokkal a szabályokkal kell megrendeznünk a Diákolimpiát, amit az MDSZ meghatároz.

A Gebhard Tamás felvetésére csak a saját nevében tud reagálni. A döntéshozó minden esetben Yasen Borisov szövetségi kapitány volt. Ő nem lát olyat, hogy olyan játékos utazott volna az elmúlt időszakban, aki nem odavaló lett volna, néha inkább az a kritika érte a Szövetséget, hogy túl sokan utaztak ki egy-egy eseményre.

Varga Imre elnökségi tagként, de a saját nevében mondja, hogy valóban feladat lenne lefektetni a válogatási elveket. A Diákolimpiai korcsoportokra reagálva megjegyzi, hogy a nemzetközi szövetség által meghatározott korcsoportok és a Diákolimpia korcsoportjai két különböző versenyrendszerben kerül meghatározásra, így nem hatnak egymásra.

Edzőként az a véleménye, hogy egy 5 mérkőzéses nemzetközi versenyen 3 párost egészen biztosan nem tudunk megnyerni, ezért az edzőképzés során a páros játék felé kellene eltolnunk a hangsúlyt. Javasolja, hogy vegyük föl a TF-fel a kapcsolatot az edzőképzés elindítása érdekében.

49 szavazásra jogosult delegált van jelen.

Dr. Géczy Mariann elmondja, hogy a MOB a sportszövetségekkel szakmai és pénzügyi pilléren működik együtt. 2013-ban született kormánydöntés arról, hogy támogassák a kiemelt sportágakat anyagilag. A MOB kijelölte azt a 16 sportágat, akik ebbe a körbe bekerültek, de a tollaslabda ebben nem volt benne, mivel nem voltak olyan eredményei, amely alapján bekerülhetett volna. De, felmerült az igény, hogy további sportágak is csatlakozhassanak a programhoz, hogy ne mindig egy pillanatnyi állapot alapján legyen meghatározva, kik tartozzanak a kiemelt sportágak közé. Ezért létrehozták a Felzárkóztatási alapot, ahova 16 sportág került. A tollaslabda az elsők között volt, mert olyan kiváló szakmai programot tett le, amely egyértelműen jogossá tette a sportágat arra,

hogy a támogatott sportágak közé bekerüljön és ez egyértelműen a jelenlegi vezetés érdeme.

A MOB-ban most kezdjük a sportágfejlesztési támogatások elosztását. Az idei évre, MOB által a sportágnak nyújtott támogatás konkrét mértéke még nem ismert, de már egyöntetű javaslatként elhangzott, hogy idén csak a tollaslabda sportágnak jut majd több forrás a tavalyihoz képest. Ennek oka, hogy jól teljesít a sportág, MOB úgy látja, hogy nagyon jól és sikeresen működik a Szövetség, ezt bizonyítja a sikeres olimpiai kvalifikáció, valamint az utánpótlás Európa Bajnokságokon elért kiváló helyezések. Amit eddig elért a sportág, ahhoz csak gratulálni tud!

Pesty Tamás szeretné, ha a Szövetség komolyabban venné a Diákolimpiát, hamarabb készüljünk föl rá!

Csanda Lajos is kritizálni szeretne. A VB itt lesz Spanyolországban és kérdezi, hogy arra miért nem megyünk! Kéri, hogy az IFI-kre is fordítson figyelmet az Elnökség! Kérdezi a MOB képviselőjét, hogy belefér-e a MOB-nál, hogy az IFI-k külön támogatásban részesüljenek?

52 fő delegált van jelen.

Csorba József elmondja, hogy a 2016. évi Szakmai terv tartalmazza mind a Felnőtt, mind az UP korosztályok nemzetközi versenyeztetését, különös tekintettel a Világeseményekre. Elhangzott korábban, hogy részt veszünk a Bilbao-ban megrendezésre kerülő Junior VB-n. Már részt vettünk az U15, U17 Európa Bajnokságon. Részt vett a válogatott a Lengyel Junior Nemzetközi Bajnokságon, részt vettek legjobbaink – szintén a Szövetség költségére – az Olasz Junior Nemzetközi Bajnokságon. Továbbá több, ifjúsági játékos részesül a MOB Gerevich Ösztöndíjának támogatásából.

Dr. Géczi Mariann elmondja, hogy a Tollaslabda Szövetség vezetése rendszeresen bombázza a MOB-ot az ilyen jellegű kérelmekkel, az IFI Olimpiával kapcsolatban is folyamatosan konzultálnak.

Csorba József elmondja, hogy valószínűleg Rio után fogja a Nemzetközi Szövetség megküldeni a 2018. évi IFI Olimpia kvalifikációs részleteit. Az Elnökség legfőbb célja ezzel kapcsolatban, hogy legalább egy játékosnak (vagy kettőnek) sikerüljön a kvalifikáció megszerzése.

Dr. Géczi Mariann elmondja, hogy 2016. májusában mindenki a Rio-i Olimpiára készül. A MOB rendszerben kezeli az összes sportágakat, de valószínűleg a 2018. évi IFI Olimpiával a MOB csak a Rio-i Olimpia után fog foglalkozni.

Mivel több hozzászólás nem érkezett, Csorba József levezető elnök szavazásra bocsátja a 2016. évi Szakmai tervet.

**K.H. 14/2016. ( V.20. ): A Közgyűlés 44 igen és 6 tartózkodás szavazattal elfogadta a 2016.évi Szakmai tervet.**

2 fő nem szavazott.

6) Alapszabály módosítás

Csorba József levezető elnök tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 2 javaslat érkezett az Alapszabály módosítására, mégpedig az Elnökség létszámának 7, vagy 9 főre történő emelésével kapcsolatban. Az Elnökség nem támogatja a javaslatot.

Pápai Miklós kérdezi, hogy miért nincs szándék az Elnökség részéről, hogy feltöltésre kerüljön az Elnökség?

Pápai Miklós Dr. Géczi Mariannak szeretné elmondani, csak a tisztánlátás érdekében, hogy van egy nagy klub, a Multi Alarm SE. Ami néha a tagságnak problémát okoz az az, hogy ennek a klubnak néha igazságtalan a szerepe. Azt szeretné, hogy úgy álljon föl az Elnökség, hogy legyenek benne fiatalok is. A mostani Elnökség mindegyike valamelyik klubhoz kötődik, különösen az elnök, aki alkalmazottja is a Multi Alarm SE-nek. Az utánpótlás támogatásának kérdése leszűkül néhány gyerekre és ezt a helyzetet nehezményezi néhány klub (OSC, Tisza Tollas SE). Úgy érzi, kezdenek kizáródni ebből a körből, mert a jelenlegi vezetés összezár. Semmilyen programja nincs utánpótlás téren a Szövetségnek. Érezhető az elszigeteltség. Szegeden például 60 gyerek tollasozik. Ezek fontos kérdések, őt még meg is fenyegették, hogy megütheti a bokáját. A Tisza Tollas SE azért javasolta az Elnökség létszámának visszaállítását 7 főre, mert szükség van több olyan emberre, akik segítenek, dolgoznak.

Csorba József a hozzászólást kicsit személyeskedőnek érzi és vissza is utasítja. Nem alkalmazottja a Multi Alarm SE-nek és kérdezi, hogy a teremben ki az, aki nem kötődik valamelyik klubhoz?

Dr. Borka György szerint tény, hogy tulajdonképpen mindenki a Multi Alarm SE fizetett alkalmazottja. Több olyan döntés is született, amely csak a Multi Alarm SE-nek volt jó.

Dr. Géczi Mariann megjegyzi, hogy mivel bevett gyakorlat majdnem minden sportágban, hogy az Elnökséget és az elnököt a tagok adják, ez nem lehet probléma. Elmondja továbbá, hogy ő nagyon sok időt töltött el a jégkorong sportágban, ahol ismert egy kiváló válogatott jászberényi játékos, aki később az Újpestben is játszott. Ő mindig „fölvette a kesztyűt!”

Nagy-Szabó Levente elmondja, hogy a Fehérvár BSE csak azért javasolta a 7, vagy a 9 fős elnökséget, mert az 5 főt kevésnek tartja.

Csorba József tájékoztatja a Közgyűlést, hogy egyeztetett jogással és mivel a mostani Alapszabály érvényben van és hivatalosan senki nem támadta meg, érvényesnek kell tekinteni.

Dr. Horváth Kristóf szerint az elnök és a főtitkár úgy döntött, hogy a tavalyi Közgyűlésen az 5 főre való módosítás kerüljön be.

Csorba József szerint azért került be a tavalyi jegyzőkönyvbe az 5 fő-s módosítás, mert úgy történt, ahogyan a jegyzőkönyvben le lett írva.

Derecskei Zsolt szerint érvénytelennek kell tekinteni a tavalyi Közgyűlésnek azt a határozatát, melyben 5 főre módosult az Elnökség létszáma.

Csorba József azt javasolja, hogy bocsássuk szavazásra a kérdést. Amennyiben a mostani Közgyűlés  $\frac{3}{4}$ -e megszavazza, hogy 5 fő legyen az Elnökség létszáma, akkor marad a jelenlegi Alapszabály érvényben, ha nem, akkor 7 fő lesz a létszám.

A 7 tagú elnökség mellett 17 fő szavazott, az 5 tagú elnökség mellett 28 és 3 tartózkodás szavazat született, a többi delegált nem szavazott.

**K.H. 15/2016. ( V.20. ): A Közgyűlés módosította az Alapszabály 23.§. 1) bekezdését az alábbiak szerint: „Az Elnökség létszáma 7 fő.”**

Csorba József elmondja, hogy mivel jelenleg 4 fő az Elnökség létszáma, az Elnökség nem tervezi a Rendkívüli Közgyűlés összehívását a 3 tag megválasztására, mivel decemberben úgy is össze kell hívni Tisztújító Közgyűlést.

## 7) Egyéb

Csorba József elmondja, hogy a Fehérvár BSE által felvetett, alapvetően a Szabályokkal kapcsolatos észrevételeinek megvitatására egy Szakmai nap összehívását kezdeményezi, ahol meg lehet beszélni az aktuális szakmai problémákat. Egyben felkéri Nagy-Szabó Leventét a Szakmai nap koordinálására.

Nagy Tamás szerint jó ötlet a Szakmai nap. Azt szeretné, ha eljutnának az Elnökséghez azok a javaslatok, amelyek majd ott elhangzanak.

Dr. Borka György elmondja, hogy ő már sok ilyen megbeszélésen volt, de soha sem működött a dolog.

Szűcs Zoltán szerint többen azt a látszatot keltik, hogy itt soha semmi sem történik. Ezzel szemben - klubok javaslata alapján – megváltozott a Diákolimpia lebonyolítási rendszere, megváltozott a Budapesti Diákolimpia rendszere. Lehet ezzel ellentéteset állítani, de az Elnökség mindig is partner a javaslatok befogadásában. Számos program működik, olyanok, amelyek kb. két éve még nem működtek.

Karkóné Lukácsy Marianna szeretne köszönetet mondani. Ő megkereste a Szövetséget, hogy tudnak-e segíteni, mert tollaslabda osztály indult Seregélyesen. Az MTL SZ segítségével és anyagi támogatásával tudtuk megoldani, hogy Nagy-Szabó Levente kijár órákat tartani Seregélyesre hetente több alkalommal is. Reméli, máshol ugyanúgy fognak működni ezek a dolgok és kijelenti, hogy ő nem Multis.

Csanda Lajosnak az a véleménye, hogy egy országos bajnokságon korlátozni kellene az indulók létszámát. Nem érti, miért nincs „D”-s verseny, ahol bárki elindulhat.

Karkóné Lukácsy Marianna elmondja, hogy többször írtak ki „D”-s versenyt, amit aztán vissza kellett mondani jelentkezők híján.

Balogh Richárd szerint ezek azok a kérdések, amiket a Szakmai napon meg lehet vitatni.

Gazdag Ferenc elmondja, hogy ő már nagyon sok közgyűlésen vett részt és javasolja, hogy ha az érdemi munkának vége, hivatalosan is zárjuk be Közgyűlést.

Csorba József levezető elnök megköszöni a munkát és bezárja a Közgyűlést.

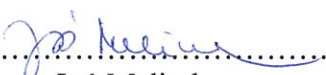
Budapest, 2016. május. 30.


  
.....  
Csorba József  
elnök



  
.....  
Bálega Tibor  
főtitkár

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
.....  
Joó Melinda

  
.....  
Rázsó Pál