

Kivonat a Magyar Tollaslabda Szövetség Felügyelőbizottságának 2025. július 30-án megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helyszíne: Magyar Sport Háza, Budapest, Istvánmezei út 1-3, IV. emelet, kis tárgyaló

Jelen vannak a Felügyelőbizottság tagjai:

- Karalyos Csabáné Rácz Etelka
- Pálfi Dávid,
- Hausz Gyula
- valamint Joó Melinda.

Téma: Dr. Kiss Péter úr beadványának kivizsgálása

Rendkívüli ülésünk azért ült össze, hogy a Szövetség minden tagegyesületétől elvárható tiszteletadást nélkülöző, bizonyítékokkal nem alátámasztott véleménylevél került kiküldésre több, a szövetséghez tartozó tagegyesület számára, amellyel a vádló, Kiss Péter igyekezett aláásni a szövetség főtitkárának megbízhatóságát. **Így a főtitkárásszony kérésére** a Felügyelőbizottság tagjai 2025. július 30-án személyes jelenlétnél tárgyalták meg a kialakult helyzetet, a főtitkárásszonyt ért vádak valóságtartalmát.

Folyóév július 17-én érkezett egy beadvány a szövetséghez, melyben két témát vetett fel Kiss Péter:

„1. Joó Melinda fantom óriás Tollaslabda Szakosztálya.

2. Diaboló Sportegyesületet elleni feljelentés cunami és rágalomhadjárat.”

Megjegyeznénk, hogy a túlzó jelzők (óriás, fantom óriás, cunami..) használata nem teszi valóságosabbá a vádakát senki szemében.

A beadvány első pontjával kapcsolatosan annyi információt osztanánk meg, hogy egyértelművé vált számunkra, hogy a Bia SC Tollaslabda Szakosztállyal kapcsolatos vádjai helytelen információkból levont téves következtetéseken alapul. Joó Melinda a Bia SC Tollaslabda Szakosztály vezetőjeként semmilyen kommunikációs tevékenységet nem folytatott Kiss Péterrel, így **a vádak hallomáson, feltételezésen alapulnak és bizonyítékok hiányában érdemi törődést nem igényelnek!**

Kérdésekkel fordultunk a rendkívüli ülésünkre meghívott Joó Melindához, melyek az alábbiak voltak:

- a) *Volt-e olyan játékos, akinek átigazolási kérelmét elutasították, akit akadályoztak a Bia SC Tollaslabda szakosztály Tollaslabda szakosztály elhagyásában?*

Joó Melinda válasza: Nincs ilyen játékos.

- b) *Hány igazolt, érvényes játékosengedéllyel rendelkezett a Bia SC Tollaslabda szakosztály 2025. július 9-én, amikor Kiss Péter elnök úr megkereste a Biatorbágyi Önkormányzatot?*

Joó Melinda válasza: 16 fő.

- c) *Az NSR és a SIR rendszerben jelenleg hány BIA SC Tollaslabda Szakosztály Tollaslabda szakosztályban játékos van regisztrálva?*

Joó Melinda válasza: 16 fő.

Így a Felügyelőbizottság le tudta vonni azt a következtetést, hogy a levélben felsorakoztatott vádak alaptalansága bizonyítékot nyert. A szakosztályra aggatott „óriás” és „fantom” jelzők feleslegesnek bizonyulnak.

A fent említett vádak bármennyire is szövetségi szintű problémaként lettek feltüntetve, inkább az egyesületek belső ügyeinek tekinthetők, amelyben eljárni a szövetség Felügyelőbizottságának nincs hatásköre.

Kijelentjük, hogy a MTL SZ Felügyelőbizottsága csak olyan Joó Melindát érintő ügyben járhat el, amely összeférhetetlen főtitkári feladatkörének teljesítésével. Joó Melinda által betöltött Bia SC Tollaslabda szakosztály szakosztályvezetői pozíciója nem minősül összeférhetetlennek a főtitkári pozíció betöltésével, így erre az MTL SZ Felügyelőbizottságának hatásköre nem terjed ki.

Az állam az NSR rendszer használatát minden egyesület számára kötelezően előírja, így az abban végzett rendszeres adattisztítást követően a valós, naprakész információk birtokába juthat minden egyesület versenyengedéllyel rendelkező, vagy éppen nem rendelkező játékosai számát illetően. Megkérjük a MTL SZ-t, hogy az NSR nyilvántartás vezetésében naprakész precizitást várjon el a tagegyesületektől!

A tények tisztázása a szakosztályok felé tájékoztató jelleggel történt.

2. Diaboló Sportegyesület elleni feljelentés cunami és rágalomhadjárat

A rendkívüli ülésünk apropóját adó beadvány második pontja azzal a mondattal indít: „Az MTL SZ elnöksége úton útfélen rágalmazza a Diaboló Sportegyesületet és jelenlegi ismereteim szerint három hivatalnál is feljelentette és kérte a megszüntetését.

- Fővárosi Főügyészség,
- Fővárosi Törvényszék és
- NAV. „

Emiatt a három hatóság által indított, folyamatban lévő vizsgálatok miatt a beadvány második pontjából csupán az FB felelősségteljes munkavégzését megkérdőjelező ponttal kívánunk érdemben foglalkozni. Egyébként várjuk a három szerv állásfoglalását.

Számunkra az alábbi megjegyzés volt aggályos:

„Továbbá jeleztem, hogy az elmúlt 4 évben az MTL SZ által elköltött hozzávetőlegesen 1 milliárd forint felhasználása ellenőrizhetetlen és gyanús”

A beadvány 2. pontjának ezen vádja a Felügyelőbizottság besározására irányul, melyet a testületünk visszautasít!

A szövetség bevételeinek nagyrésze a Honvédelmi Minisztériumtól, központi költségvetésből származó állami támogatásból származik. Ennek össze az említett négy év alatt az alábbiak szerint alakult:

2021-ben: 117 026 E Ft,

2022-ben: 139 595 E Ft,

2023-ban: 209 181 E Ft,

2024-ben: 295 617 E Ft, azaz a négy év alatt összesen 761 419 E Ft.

A kapott támogatásról minden évben szigorúan vett, korrekt elszámolással tartozik a szövetség, egyúttal bizonyítani kell az abból származó szakmai eredményességet is. Amennyiben a beszámolót az államtitkárság elfogadja, az abban szereplő információk tükrében dönt arról, hogy a következő évi támogatás összege hogyan alakul: megfelelő szakmai eredményesség és a precíz elszámolás mellett a támogatás összege emelkedő, mint ahogy az elmúlt négy évben ez megfigyelhető volt. Ezzel bizonyítottnak tekintjük, hogy a beadványban szereplő „ellenőrizhetetlen és gyanús” jelzők semmiképpen sem állnak helyt a valóságban.

A Szövetség éves beszámolója minden költségvetési évet követő január 30-áig elkészül, a Szövetség gazdálkodási adatait a rendes évi közgyűlést megelőzően határidőben a Felügyelőbizottság rendelkezésére bocsátja. Ezek a következők:

- adott év egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét
- adott év főkönyvi kivonatát
- adott év szakmai beszámolót
- Kiegészítő mellékletet a adott év gazdálkodáshoz
- Következő. évi költségvetési tervezetet
- Következő. évi szakmai tervet

A felügyelőbizottság a Ptk. előírásainak figyelembevételével megvizsgálta az adott évre vonatkozóan a Szövetség gazdálkodását, vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetének alakulását.

Vádjában így a mi munkánk tisztaságát, a Felügyelőbizottság tagjainak becsületét vonja kétségbe Kiss Péter!

De amennyiben mindez kevés lenne számára, nem tartja megfelelőnek Karalyos Csabáné Rácz Etelka és Pálfi Dávid közgazdasági diplomáit ahhoz, hogy megfelelően tudják-e értékelni a beszámolóban átadott adatokat, akkor felhívnam figyelmét arra, hogy a Felügyelőbizottság javaslatot tesz minden beszámoló, költségvetési és szakmai tervezet elfogadására a Közgyűlésnek, melyet az eddig minden évben elfogadott.

És hogy szakmai hozzáértésünket még egy módon alátámasszuk, ezúton hívnám fel figyelmét arra, amelyről az elnökségi üléseken is szó esett, ill. a közgyűlésen is megemlítsre került, hogy Honvédelmi Minisztérium Sportért Felelős Államtitkársága és a Nemzeti Sportügynökség Zrt. részéről sportszakmai és támogatáskezelési szakemberek részvételével átfogó operatív konzultációra került sor tavaly év végén. Sportszakmai és Támogatáskezelési szempontok alapján történt meg az ellenőrzés, mely során 13 szabályzat, számos jegyzőkönyv is átvizsgálásra került, áttekintették a szövetség bizottságainak működését.

A több órán át történő átvilágítás végén elégedetten távoztak a megjelent szakemberek (köztük az államtitkárság vezetői), még hiánypótlásra történő felszólítást sem kapott a szövetség. Mindez együttesen talán bizonyossággal szolgál Kiss Péter számára, hogy a szövetség gazdálkodásában kivetnivalót semmilyen szerv nem találhat.

Ehhez a ponthoz kapcsolódva a Felügyelőbizottság egyhangú szavazás mellett meghozta a 02/2025. számú határozatát:

Az elmúlt 4 év valós gazdálkodásáról az érvényes jogszabályok és a számviteli törvény előírásainak megfelelően elkészülő éves beszámolóját és közhasznúsági jelentését mind a Felügyelőbizottság, mind a Közgyűlés elfogadta, és a jogszabálynak megfelelően közzétette. A Felügyelőbizottság ezen beszámolókat valósnak és a törvényes előírásoknak megfelelőnek tekinti és megerősíti.

Budapest, 2025. augusztus 4.

A kivonat hitelül: a rendkívüli ülésen megjelent Felügyelő Bizottsági tagok egyetértésével és a kivonatban lévő tartalom tudomásulvétele mellett:

Karalyos Csabáné Rácz Etelka
a Felügyelőbizottság elnöke